

CONCURS DE PROMOVARE ÎN FUNCȚII DE EXECUȚIE LA INSTANȚE SUPERIOARE A PERSONALULUI AUXILIAR DE SPECIALITATE

24 FEBRUARIE 2026

PROCES-VERBAL

privind soluționarea contestațiilor formulate de candidații respinși în urma verificării
îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs
întocmit astăzi, 18 februarie 2026

Astăzi, 18 februarie 2026, s-a întrunit Comisia de soluționare a contestațiilor, desemnată prin Decizia nr.19/A/22 ianuarie 2026 a Președintelui Curții de Apel Ploiești, fiind sesizată cu un număr de 3 contestații formulate în termenul legal, ca urmare afișării Listei candidaților admiși să participe la concurs și a celor respinși.

Contestațiile au fost formulate de candidații: COD 6, Tomescu Andreea-Dana și Ionescu Adriana Valentina.

În conformitate cu prevederile art.26 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceleiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.181/2007, cu modificările și completările ulterioare, Comisia a analizat contestațiile formulate și a constatat că acestea sunt neîntemeiate, pentru considerentele ce urmează a fi expuse în continuare:

În ceea ce privește contestația formulată de candidatul cu COD 6, Comisia de soluționare a contestațiilor reține că a fost respinsă candidatura acestui candidat pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art.11 lit.a din HCSM nr.181/2007, raportat la art.2 din HCSM nr.324/7.04.2015 (pentru promovarea la instanțe sau parchete superioare, se are în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat, termen care se calculează de la data deciziei de încadrare în funcția respectivă, emisă în condițiile Legii nr.567/2004), coroborate cu disp. art.2 și 3 din HCSM nr.72/21.01.2026.

În motivarea contestației, candidatul cu COD 6 susține că s-a dat o interpretare eronată dispozițiilor art.11 lit.a din HCSM nr.181/2007, întrucât vechimea de 3 ani reprezintă vechimea efectivă în funcția de grefier.

În ceea ce privește art.2 din HCSM 324/2005, candidatul a arătat că nu-i sunt aplicabile, deoarece se referă la promovarea în grade și trepte profesionale. Astfel, condiția de 3 ani pentru promovare la instanțe sau parchete vizează vechimea efectivă în funcția de grefier, ci nu vechimea la instanța unde își desfășoară activitatea în prezent.

A mai arătat candidatul că are calitatea de grefier din anul 1992, iar transferul său din septembrie 2024 nu șterge și nu întrerupe vechimea acumulată, transferul fiind doar o modificare a locului de muncă, nu o pierdere a vechimii în funcție, baza legală de calcul fiind Legea nr.567/2004.



Candidatul a solicitat admiterea contestației și să se constate că îndeplinește criteriile de participare la concurs, respectiv are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat, a obținut calificativul „foarte bine” și nu a fost sancționat disciplinar.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază drept neîntemeiată contestația formulată, urmând a fi respinsă.

În drept, Comisia de soluționare a contestațiilor reține că potrivit prevederilor art.11 din Regulament „poate participa la concursul pentru promovarea în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare, personalul auxiliar de specialitate care îndeplinește următoarele condiții:

- a) are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat;
- b) are calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

Se mai constată că Regulamentul este emis în aplicarea art. 42 - 44 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, act normativ de nivel superior.

Art. 43 din Legea nr. 567/2004 statuează astfel: „Promovarea în funcții de execuție se face prin concurs sau examen, în funcția imediat superioară.”

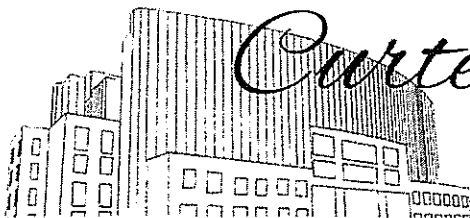
Din analiza normelor legale mai sus indicate rezultă fără echivoc faptul că, pentru a se înscrie la un concurs de promovare pentru o funcție vacantă la nivelul Curții de Apel, este necesar ca greșierul candidat să funcționeze la tribunal, nefiind posibilă înscrierea la concursul de promovare a unor greșieri care funcționează efectiv la judecătoria. Chiar dacă art. 11 din Regulament nu prevede în mod explicit această condiție, ea rezultă din art. 43 precitat, interpretarea și aplicarea normelor legale cuprinse în Regulament putând fi realizată doar în mod sistematic, cu respectarea legislației de nivel superior.

În aceste condiții, Comisia apreciază că sintagma „în funcția imediat superioară” se corelează cu condiția de vechime indicată la art. 11 lit. a), limitând posibilitatea participării greșierilor la concursul pentru promovarea în funcții de execuție la greșierii de la instanțele imediat inferioare celor pentru care este organizat concursul de promovare, cu îndeplinirea condițiilor de vechime și calificativ prevăzute de lege.

Prin urmare, întrucât candidatul contestator nu funcționează la o instanță imediat inferioară Curții de Apel, nu se poate reține că ar fi fost îndeplinită condiția de vechime prevăzută de lege pentru funcția inferioară celei pentru care se organizează concursul, chiar și în condițiile în care aceasta susține că are calitatea de greșier din anul 1992.

În același sens, prin HCSM nr.72/21 ianuarie 2016, s-a hotărât că un greșier încadrat la judecătoria, care promovează ulterior la tribunal, nu poate să participe la un concurs de promovare la curtea de apel decât după împlinirea termenului de 3 ani de la de la data deciziei de numire în funcția de greșier la tribunal, emisă de președintele curții de apel în condițiile art. 39 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de greșier cu studii medii în cea de greșier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007.

Potrivit art. 2 din aceeași hotărâre, pentru promovarea la curtea de apel, se are în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția de greșier la tribunal, termen care se calculează, în cazul primei promovări (în situația în care greșierul este încadrat direct la tribunal) de la data deciziei de încadrare în această funcție, ori, în cazul în care a fost numit în funcția de greșier la tribunal ca urmare a unei promovări, termenul de 3 ani se calculează de la data deciziei de numire în această funcție emisă de președintele curții de apel, în condițiile art. 39 din Regulamentul privind



organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007.

În ceea ce privește contestația formulată de candidata Tomescu Andreea-Dana, Comisia de soluționare a contestațiilor reține că a fost respinsă candidatura acesteia pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art.11 lit.a din HCSM nr.181/2007, raportat la art.2 din HCSM nr.324/7.04.2015 (pentru promovarea la instanțe sau parchete superioare, se are în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat, termen care se calculează de la data deciziei de încadrare în funcția respectivă, emisă în condițiile Legii nr.567/2004).

În motivarea contestației, candidata apreciază că respingerea candidaturii sale se întemeiază pe art.2 din HCSM nr.324/07.04.2015 care face trimitere la o formă depășită a art.11 alin.1 lit.a din HCSM 181/2007, subliniind faptul că litera a) a art.11 a fost modificată prin art.I din Hotărârea nr.635/2 aprilie 2009, publicată în Monitorul oficial nr.306/11 mai 2009, noua formă fiind preluată întocmai și în Regulamentul din 29 martie 2007 privind organizarea și desfășurarea concursului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțele și parchetele superioare, solicitând a se avea în vedere că legiuitorul a intenționat expres să elimine sintagma „la instanța sau parchetul la care este încadrat”, în noua reglementare menționându-se ca și condiție doar „vechimea de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat”.

Mai mult, apreciază candidata că Hotărârea CSM nr.324/2015 reprezintă un punct de vedere emis în exercitarea unor atribuții de interpretare, fără a avea forma juridică de a modifica, completa sau restrânge dispozițiile HCSM nr.181/2007 sau a Regulamentului de organizare, având în vedere că nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, condiție esențială pentru opozabilitatea normelor care pot afecta drepturile și interesele profesionale ale personalului auxiliar de specialitate.

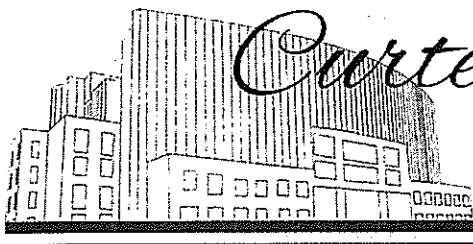
Concluzionând, candidata solicită a se constata că cererea privind participarea sa la concurs respectă întocmai dispozițiile legale în vigoare, respectiv art.11 din CSM nr.181/2007 astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr.635/2 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial nr.306/11 mai 2009 și regulamentul aferent, îndeplinind criteriile de vechime și performanță cerute de textul actualizat al legii, nu de cel interpretat de CSM prin prisma vechilor prevederi.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază drept neîntemeiată contestația formulată, urmând a fi respinsă.

Se reține că potrivit prevederilor art.11 din Regulament „poate participa la concursul pentru promovarea în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare, personalul auxiliar de specialitate care îndeplinește următoarele condiții:

- a) are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat;
- b) are calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

Comisia reține că prin HCSM nr.72/21 ianuarie 2016, s-a hotărât că un grefier încadrat la judecătore, care promovează ulterior la tribunal, nu poate să participe la un concurs de promovare la curtea de apel decât după împlinirea termenului de 3 ani de la de la data deciziei de numire în funcția de grefier la tribunal, emisă de președintele curții de apel în condițiile art. 39 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii



medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007.

Potrivit art. 2 din aceeași hotărâre, pentru promovarea la curtea de apel, se are în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția de grefier la tribunal, termen care se calculează, în cazul primei promovări (în situația în care grefierul este încadrat direct la tribunal) de la data deciziei de încadrare în această funcție, ori, în cazul în care a fost numit în funcția de grefier la tribunal ca urmare a unei promovări, termenul de 3 ani se calculează de la data deciziei de numire în această funcție emisă de președintele curții de apel, în condițiile art. 39 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007.

Or, din raportul de activitate întocmit de Compartimentul personal din cadrul Tribunalului Prahova, rezultă că aceasta a promovat la Tribunalul Prahova la data de 1.04.2024, dată când a fost emisă decizia de încadrare în funcția de grefier la tribunal ca urmare a unei promovări, termenul de 3 ani pentru promovarea la Curtea de apel prevăzut de art.11 lit.a anterior menționat, calculându-se de la data deciziei de numire în această funcție.

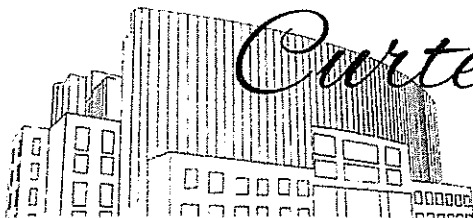
În ceea ce privește contestația formulată de candidata Ionescu Adriana Valentina, Comisia de soluționare a contestațiilor reține că a fost respinsă candidatura acesteia pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art.11 lit.a din HCSM nr.181/2007, raportat la art.2 din HCSM nr.324/7.04.2015 (pentru promovarea la instanțe sau parchete superioare, se are în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat, termen care se calculează de la data deciziei de încadrare în funcția respectivă, emisă în condițiile Legii nr.567/2004).

În motivarea contestației, candidata invocă modificările aduse dispozițiilor art. 11 lit. a din Hotărârea CSM nr. 181/2007, prin Hotărârea CSM nr. 635/2009, prin excluderea sintagmei „la instanța sau parchetul la care este încadrat”, rezultând în mod cert faptul că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu se mai avea în vedere unitatea concretă unde funcționează candidatul, respectiv în speță instanța la care candidatul funcționează, ci doar condiția de a avea o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat.

Mai mult, intenția legiuitorului de a nu mai reprezenta o condiție locul în care funcționează candidatul rezultă în mod clar și din faptul că prin Hotărârea CSM nr. 635/2009 a fost modificat un singur articol, respectiv art. 11 lit. a din Hotărârea CSM nr. 181/2007.

În plus, Hotărârea CSM nr. 635/2009 respectă prevederile Legii nr. 567/2004, respectiv dispozițiile art. 44 alin. 2: „Promovarea la instanțe sau parchete superioare se face numai prin concurs, organizat la nivelul curților de apel ori al parchetelor de pe lângă acestea sau, după caz, la Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori la Direcția Națională Anticorupție, pentru personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, care are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat și calificativul „foarte bine” în această perioadă.” Astfel, textul legal nu distinge între vechimea dobândită la judecătorie sau tribunal, ci se referă generic la vechimea în funcția de grefier, conform principiului ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus.

A mai menționat candidata că interpretarea potrivit căreia termenul de 3 ani s-ar calcula exclusiv de la data deciziei de încadrare la Tribunalul Prahova în anul 2024, echivalează cu reintroducerea, pe cale interpretativă, a unei condiții eliminate expres prin Hotărârea CSM nr.



635/2009, ceea ce reprezintă o adăugare la lege și la regulament. Prin urmare, o astfel de interpretare ar ignora faptul că vechimea în funcție este continuă și derivă din numirea în funcția de grefier, realizată în condițiile Legii nr. 567/2004.

Funcția exercitată este aceeași -grefier cu studii superioare - iar promovarea de la judecătoria la tribunal nu reprezintă dobândirea unei funcții noi, ci continuarea exercitării aceleiași funcții în cadrul altei instanțe.

Astfel, având în vedere că Legea nr. 567/2004 este un act normativ cu o forță juridică superioară, nu se pot stabili norme contrare prevederilor legale.

Prin urmare, apreciază candidata că interpretarea comisiei nu a avut în vedere modificările aduse prin Hotărârea CSM nr. 635/2009, fapt ce echivalează cu adăugarea unei condiții suplimentare neprevăzute de textele în vigoare.

În consecință, condiția legală este aceea a unei vechimi de cel puțin 3 ani în funcția de grefier, condiție pe care o îndeplinește în mod evident, având o vechime totală în funcția de grefier cu studii superioare de peste 8 ani.

În același sens, art. 2 din HCSM nr. 324/07.04.2015 prevede condiția vechimii minime pentru promovare, fără a se impune în mod expres ca aceasta să fie realizată la nivelul tribunalului.

În plus, apreciază candidata că Hotărârea CSM nr. 324/2015 reprezintă doar un punct de vedere emis de CSM la solicitarea Ministerului Justiției, nefiind publicat în Monitorul Oficial, condiție esențială pentru a produce efecte juridice cu caracter obligatoriu.

Apreciază candidata că respingerea candidaturii sale exclusiv pentru lipsa unei vechimi de 3 ani la tribunal creează o discriminare nejustificată față de alți grefieri aflați în situații identice sub aspectul vechimii totale și al competenței profesionale.

Față de aceste considerente, solicită admiterea contestației și înscrierea sa la concursul de promovare.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază drept neîntemeiată contestația formulată, urmând a fi respinsă.

Se reține că potrivit prevederilor art.11 din Regulament „poate participa la concursul pentru promovarea în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare, personalul auxiliar de specialitate care îndeplinește următoarele condiții:

- a) are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția în care este încadrat;
- b) are calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

Comisia reține că prin HCSM nr.72/21 ianuarie 2016, s-a hotărât că un grefier încadrat la judecătoria, care promovează ulterior la tribunal, nu poate să participe la un concurs de promovare la curtea de apel decât după împlinirea termenului de 3 ani de la data deciziei de numire în funcția de grefier la tribunal, emisă de președintele curții de apel în condițiile art. 39 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007.

Potrivit art. 2 din aceeași hotărâre, pentru promovarea la curtea de apel, se are în vedere vechimea de cel puțin 3 ani în funcția de grefier la tribunal, termen care se calculează, în cazul primei promovări (în situația în care grefierul este încadrat direct la tribunal) de la data deciziei de încadrare în această funcție, ori, în cazul în care a fost numit în funcția de grefier la tribunal ca urmare a unei promovări, termenul de 3 ani se calculează de la data deciziei de numire în această funcție emisă de președintele curții de apel, în condițiile art. 39 din Regulamentul privind



Curtea de Apel Ploiesti



Str. Gheorghe Doja nr 42, Cod 100543, Ploiesti Prahova, România
Telefon: 0244/522.445; 0244/522.446, Fax: 0244/522.452
Email: ca-ploiesti@just.ro, Cod inregistrare fiscala 17704779
Date cu caracter personal 3120

organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 181/2007.

Or, din raportul de activitate întocmit de Compartimentul personal din cadrul Tribunalului Prahova, rezultă că aceasta a promovat la Tribunalul Prahova la data de 1.04.2024, dată când a fost emisă decizia de încadrare în funcția de grefier la tribunal ca urmare a unei promovări, termenul de 3 ani pentru promovarea la Curtea de apel prevăzut de art.11 lit.a anterior menționat, calculându-se de la data deciziei de numire în această funcție.

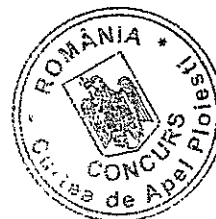
Pentru aceste considerente, Comisia de soluționare a contestațiilor concluzionează că, în mod legal, au fost respinse candidaturile de referință, motiv pentru care respinge ca neîntemeiate contestațiile formulate de candidații: COD 6, Tomescu Andreea-Dana și Ionescu Adriana Valentina.

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

Președinte – judecător MONICA MARIA TRACHE

Membru – GEORGETA DIMA – grefier șef secție

Membru – CRISTINA CORCODEL – grefier



Data afișării 19.02.2026, ora 18⁰⁰